

## К ВОПРОСУ О ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД»

Развитие экономики на современном этапе требует решения все более сложных проблем. Системный подход является одним из эффективных инструментов их разрешения. Однако в теории до сих пор отсутствует единое и общепризнанное определение понятия «системный подход». Отсутствие в нем четкости в назначении системного подхода и его целевых ориентиров, четкости в понимании принципиальных методических особенностей, обеспечивающих реализацию управленческих и других функций, сокращает масштабы его применения для решения задач функционирования и развития изучаемых объектов. Поэтому поиск более полного и четкого толкования понятия «системный подход» является в настоящее время актуальной проблемой, решение которой будет способствовать более широкому его использованию. В исследовании рассмотрены разработанные различными авторами определения понятия «системный подход» за период почти трех десятилетий. Анализируются их недостатки и преимущества. На основе синтеза существующих определений предлагается авторское определение понятия «системный подход», которое учитывает основные его принципы: назначение, нацеленность на объекты различной природы, необходимость выделения объекта из окружающей среды, анализ структуры системы.

*Ключевые слова:* системный подход; системный анализ; система.

V. Yu. Dalbaeva  
Baikal State University of Economics and Law  
M. N. Nyurenberg  
Baikal State University of Economics and Law

## ON INTERPRETING THE «SYSTEM APPROACH» CONCEPT

The current state of economic development requires solving more and more complex problems. The system approach is one of the most effective instruments of solving problems. But the theory still lacks a unified and commonly accepted definition to the concept of «system approach». The existing definitions do not specify the purpose and aims of the approach, nor do they provide a clear understanding of principle methodic peculiarities that help to perform administrative and other functions. All this reduces the sphere of its application to solving problems of operation and development of examined objects. So, the search for a more complete and clear interpretation of the concept «system approach» is currently a living problem, the solution of which will contribute to its wider circulation. The article studies definitions proposed by various authors during almost three decades, and analyzes their pluses and minuses. Basing on a synthesis of the existing definitions to «system approach», the authors develop a new one which takes into account its basic principles: its purpose, focus on objects of various origins, the necessity of separating the object from its environment, and analysis of the system's structure.

*Keywords:* systemic approach; systems analysis; system.

Кибернетика и теория систем являются выдающимися научными достижениями двадцатого столетия, которые показали необходимость применения системного подхода для решения проблем в различных сферах человеческой

деятельности. Между тем экономической теорией еще не выработано единое и общепризнанное определение понятия «системный подход».

Отсутствие в нем четкости в назначении системного подхода и его целевых ориентиров, четкости в понимании принципиальных методических особенностей, обеспечивающих реализацию управленческих функций, размытость отношений системного подхода к понятию «системный анализ» сокращают масштабы его применения для решения задач управления сложными объектами. Поэтому поиск более полного и четкого толкования понятия «системный подход» является сегодня актуальной проблемой, решение которой будет способствовать более широкому его использованию.

Среди причин, обусловивших такое положение, можно указать следующие:

1. Системный подход, как можно легко себе представить, теснейшим образом связан с понятием «система», но в настоящее время единое определение этого понятия отсутствует. Как отмечает Ф. П. Тарасенко, коллекция определений понятия «система» содержит 45 разных вариантов [15].

2. Отмечая достоинства системного подхода, позволившего повысить организованность, качество и эффективность управляемых объектов, Р. А. Фатхутдинов добавил: «Однако системный подход из-за его сложности в экономике применяется редко» [18]. Сложности при использовании системного подхода связаны, по нашему мнению, в первую очередь, с процедурой выделения из окружающей среды локальной системы, относящейся к исследуемому объекту управления. Эту систему необходимо описать и представить в виде взаимосвязанной и взаимообусловленной совокупности элементов. Сам отбор элементов требует опыта и глубоких знаний у исследователя по решаемой проблеме.

Для оценки фактического состояния вопроса о трактовке понятия «системный подход» нами собраны формулировки различных авторов за период почти трех десятилетий (табл.).

Анализ указанных определений дает основание для ряда выводов:

1. Почти все авторы используют в различных формах и различной степени понятие системности, которое является по мысли А. В. Антонова «всеобщим свойством материи» [2, с. 8]. Исключением являются работы Л. Ш. Лозовского, Б. А. Райзберга, Е. Б. Стародубцевой и М. В. Мельник, в которых слово «система» не упоминается [8; 9]. По нашему мнению, система является субстанцией понятия «системный подход». Отсутствие в определении понятия «системный подход» слова «система» обедняет его.

2. Во многих работах понятие «системный подход» рассматривается как целостная методология или одно из ее направлений [3; 5; 6; 8; 13; 18]. Между тем методология — это, прежде всего, учение: учение о принципах, методах и средствах научно-познавательной деятельности [5]; учение о методах научного поиска, о приемах и операциях по накоплению и освоению знаний, о способах построения и обоснования системы знаний [14]; учение о научном методе познания [10]. Так как системный подход в равной мере применим в сферах научной и практической деятельности, то трактовать понятие «системный подход» только как методологию представляется нецелесообразным, поскольку прагматический аспект, связанный с управлением объектами, теряется.

3. В настоящее время в управленческой деятельности используются подходы различных видов: целевой, маркетинговый, информационный, процессный и др. Каждый подход имеет свои специфические особенности, которые являются признаками его индивидуальности. Для системного подхода такой особенностью является процедура выделения объекта исследования из окружающей среды и представления его в виде системы для последующего изучения ее свойств и связей.

Определение понятия «системный подход» различными авторами

Авторы, год	Формулировка понятия
В. П. Радукин, 1986	Системный подход состоит в том, что любая система управления или часть рассматривается как целое, в котором взаимосвязаны цели, функции, принципы, методы, структуры, процессы, кадры и техника [12]
С. Г. Пуртов, С. В. Смирнов, 1989	Сущность системного подхода состоит в том, что любая система управления или ее отдельная часть рассматривается как целое, самостоятельное явление, характеризующееся целями деятельности или развития, ресурсами, структурой, процессами и взаимосвязями с другими системами [17]
М. В. Мельник, 1990	Системный подход предполагает изучение четкой формулировки конечной цели, которая выражает идеальное желаемое состояние объекта и оформляется в виде концепции развития [9]
С. У. Олейник, 1991	Системным называется подход, при котором все связи, элементы, функции и проблемы управления рассматриваются как взаимосвязанное целое [1]
О. Н. Жариков, В. И. Королевская, С. Н. Хохлов, 2001	Системный подход представляет собой широкую основу, дающую возможность рассмотреть организацию как единую систему и позволяющую облегчить процесс достижения целей функционирования этой системы с помощью ясного понимания работы подсистем и интеграции их в единое целое [4]
О. Г. Туровец, Ю. П. Анисимов, 2002	Под системным подходом понимают систематизированный способ мышления, в соответствии с которым процесс обоснования решений базируется на определении общей цели системы и последовательном подчинении этой цели множества подсистем, планов их развития, а также показателей и стандартов работы [11]
В. Г. Золотогоров, 2004	Системный подход (в планировании) — направление в методологии научного познания и практики планирования, в основе которого лежит исследование объектов как систем [5]
Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева, 2004	Системный подход — используемая в самых разных областях человеческой деятельности, включая экономико-управленческую, целостная методология, заключающаяся в рассмотрении объектов, как взаимосвязанной совокупности частей, вносящих свой вклад и влияющих на итоговый результат функционирования и использования объекта [8]
Р. А. Фатхутдинов, 2004	Системный подход — методология исследования объектов как систем [18]
С. В. Рогожин, Т. А. Рогожина, 2006	Системный подход представляет собой методологию познания составных частей через целое и целого через составные части [13]
Ю. Н. Лапыгин, 2007	Системный подход представляет собой универсальный метод исследования, основанный на восприятии исследуемого объекта как нечто целого, состоящего из взаимосвязанных частей и являющегося одновременно частью системы более высокого порядка [7]
А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухин, 2008	Системный подход в управлении рассматривает управленческую деятельность как систему, т. е. как совокупность элементов, взаимодействующих между собой в пространстве и времени, функционирование которых направлено на достижение общей цели [16]
В. В. Ильин, Н. А. Сердюкова, 2008	Системный подход — направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как систем; ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта, на выявление многообразных типов связей в нем и сведение их в единую теоретико-практическую картину [6]
Н. Б. Ермасова, С. Б. Ермасов, 2010	Системный подход — это направление методологии, в основе которого лежит исследование объектов как систем, т. е. они рассматриваются как множество взаимосвязанных элементов [3]

Синтез высказанных суждений о системном подходе дает основание для следующей формулировки его определения: системный подход — это совокупность способов и средств решения задач функционирования и развития объектов различной природы, основанная на выделении изучаемых объектов из

окружающей среды в виде систем, с последующим их описанием и анализом состава и целей подсистем и элементов, подчиненных достижению системой ее главной цели.

В приведенном определении понятия «системный подход» содержатся его основные атрибуты: назначение; нацеленность на объекты различной природы (материальные, аспекты производственной деятельности, характеристики и др.); необходимость выделения объекта из окружающей среды; анализ структуры, т. е. совокупности связей между элементами системы и внешней средой; наличие у системы одной главной цели, на которую должны быть сориентированы цели подсистем; понимание того, что системный анализ входит в состав методов системного подхода.

Приведенное определение, по нашему мнению, будет способствовать более активному применению системного подхода при решении задач, выдвигаемых развитием экономики.

### Список использованной литературы

1. Автоматизированные системы управления машиностроительными предприятиями : учеб. / С. У. Олейник, В. И. Иванова, Г. М. Макарова [и др.] ; под ред. С. У. Олейника. — М. : Высш. шк., 1991. — 222 с.
2. Антонов А. В. Системный анализ : учеб. / А. В. Антонов. — 2-е изд. — М. : Высш. шк., 2006. — 454 с.
3. Ермасова Н. Б. Финансовый менеджмент : учеб. / Н. Б. Ермасова, С. В. Ермасов. — 2-е изд. — М. : Юрайт, 2010. — 621 с.
4. Жариков О. Н. Системный подход к управлению : учеб. / О. Н. Жариков, В. И. Королевская, С. Н. Хохлов. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2001. — 62 с.
5. Золотоголов В. Г. Экономика : энциклопедический словарь / В. Г. Золотоголов. — 2-е изд. — Минск : Кн. Дом, 2004. — 720 с.
6. Ильин В. В. Системный подход к оценке финансовых рисков / В. В. Ильин, Н. А. Сердюкова // Финансы. — 2008. — № 1. — С. 68–72.
7. Лапыгин Ю. Н. Теория организации : учеб. пособие / Ю. Н. Лапыгин. — М. : ИНФРА-М, 2007. — 311 с.
8. Лозовский Л. Ш. Современный экономический словарь / Л. Ш. Лозовский, Б. А. Райзберг, Е. Б. Стародубцева. — 4-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2004. — 480 с.
9. Мельник М. В. Анализ и оценка систем управления на предприятиях : учеб. пособие / М. В. Мельник. — М. : Финансы и статистика, 1990. — 136 с.
10. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — 4-е изд. — М. : Азбуковник, 1999. — 944 с.
11. Организация производства на предприятии : учеб. / О. Г. Туровец, Ю. П. Анисимов, И. Л. Борисенко [и др.] ; под ред. О. Г. Туровца, Б. Ю. Сербиновского. — Ростов н/Д : Издательский центр МарТ, 2002. — 464 с.
12. Основы управления : учеб. / В. П. Радукин, К. Ф. Ойнер, Ф. И. Семяшкин [и др.] ; под ред. В. П. Радукина. — М. : Высш. шк., 1996. — 271 с.
13. Рогожин С. В. Теория организации : учеб. / С. В. Рогожин, Т. В. Рогожина. — 2-е изд. — М. : Экзамен, 2006. — 315 с.
14. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. — 4-е изд. — М. : ИНФРА-М, 2011. — 882 с.
15. Тарасенко Ф. П. Прикладной системный анализ : учеб. пособие / Ф. П. Тарасенко. — М. : КНОРУС, 2010. — 224 с.
16. Теория управления : учеб. / под ред. А. Л. Гапоненко, А. П. Панкрухина. — М. : РАГС, 2008. — 560 с.
17. Управление машиностроительным предприятием : учеб. / под ред. С. Г. Пуртова, С. В. Смирнова. — М. : Высш. шк., 1989. — 240 с.
18. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент : учеб. / Р. А. Фатхутдинов. — 6-е изд. — М. : Дело, 2004. — 448 с.
19. Чупров С. В. Нелинейность и устойчивость поведения экономических систем / С. В. Чупров // Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права) (электронный журнал). — 2011. — № 6. — URL : <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=14001>.

## References

1. Oleynik S. U., Ivanova V. I., Makarova G. M. et al. *Avtomatizirovannye sistemy upravleniya mashinostroitelnyimi predpriyatiyami* [Automatic Control Systems for machine-building enterprises]. Moscow, Vysshya shkola Publ., 1991. 222 p.
2. Antonov A. V. *Sistemnyy analiz* [Systemic analysis]. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow Vysshya shkola Publ., 2006. 454 p.
3. Ermasova N. B., Ermasov S. V. *Finansovyy menedzhment* [Financial management]. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Urait Publ., 2010. 621 p.
4. Zharikov O.N., Korolevskaya V.I., Khokhlov S.N. *Sistemnyy podkhod k upravleniyu* [Systemic approach to management]. Moscow, UNITI-DANA Publ., 2001. 62 p.
5. Zolotogorov V. G. *Ekonomika: entsiklopedicheskiy slovar* [Economics: an encyclopedic dictionary]. 2<sup>nd</sup> ed. Minsk, Knizhniy Dom Publ., 2004. 720 p.
6. Ilin V. V., Serdyukova N. A. A system approach to evaluation of financial risks. *Finansy – Finance*, 2008, no. 1, pp. 68–72 (in Russian).
7. Lapygin Yu. N. *Teoriya organizatsii* [Organization theory]. Moscow, INFRA-M Publ., 2007. 311 p.
8. Lozovskiy L. Sh., Rayzberg B. A., Starodubtseva E. B. *Sovremennyy ekonomicheskii slovar* [A contemporary economics dictionary]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2004. 480 p.
9. Melnik M. V. *Analiz i otsenka sistem upravleniya na predpriyatiyakh* [Analysis and assessment of control systems at enterprises]. Moscow, Financy i Statistika Publ., 1990. 136 p.
10. Ozhegov S. I., Shvedova N. Yu. *Tolkovyy slovar russkogo yazyka: 80 000 slov i frazeologicheskikh vyrazheniy* [An explanatory dictionary of the Russian language: 80,000 words and phraseological units]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, Azbukovnik Publ., 1999. 944 p.
11. Turovets O. G., Anisimov Yu. P., Borisenko I. L., Vasilev V. A., Voronin S. I., Naymark Yu. Yu., Popov V. N., Rodinov V. V., Rodionova V. N., Serbinovskiy B. Yu. *Organizatsiya proizvodstva na predpriyatii* [Organizing production process at enterprises]. Rostov-on-Don, MarT Publ., 2002. 464 p.
12. Radukin V. P., Oyner K. F., Semyashkin F. I. et al. *Osnovy upravleniya* [Basics of management]. Moscow, Vysshya shkola Publ., 1996. 271 p.
13. Rogozhin S. V., Rogozhina T. V. *Teoriya organizatsii* [Organization theory]. 2<sup>nd</sup> ed. Moscow, Ekzamen Publ., 2006. 315 p.
14. Rumyantseva E. E. *Novaya ekonomicheskaya entsiklopediya* [A new Economics encyclopedia]. 4<sup>th</sup> ed. Moscow, INFRA-M Publ., 2011. 882 p.
15. Tarasenko F. P. *Prikladnoy sistemnyy analiz* [Applied systemic analysis]. Moscow, KNORUS Publ., 2010. 224 p.
16. Gaponenko A. L., Pankrukhin A. P. (eds) *Teoriya upravleniya* [Management theory]. Moscow, RAGS Publ., 2008. 560 p.
17. Purtov S. G., Smirnov S. V. *Upravlenie mashinostroitelnyim predpriyatiem* [Managing an engineering enterprise]. Moscow, Vysshya shkola Publ., 1989. 240 p.
18. Fatkhutdinov R. A. *Strategicheskii menedzhment* [Strategic management]. 6<sup>th</sup> ed. Moscow, Delo Publ., 2004. 448 p.
19. Chuprov S. V. Nonlinearity and stability in the behavior of economic systems. *Izvestiya Irkutskoy gosudarstvennoy ekonomicheskoy akademii (Baikalskiy gosudarstvennyy universitet ekonomiki i prava) (elektronnyy zhurnal) – Izvestiya of Irkutsk State Economics Academy (Baikal State University of Economics and Law) (on-line journal)*, 2011, no. 6. Available at: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=14001> (in Russian).

## Информация об авторах

Далбаева Валентина Юрьевна — ассистент, кафедра банковского дела и ценных бумаг, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: dalbaeva\_v@mail.ru.

Нюренберг Мария Николаевна — аспирант, кафедра экономики и менеджмента сервиса, Байкальский государственный университет экономики и права, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11, e-mail: presto@land.ru.

## Autors

Dalbaeva Valentina Yurievna — Junior Instructor, Dep-t of Banking and Securities, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: dalbaeva\_v@mail.ru.

Nyurenberg Mariya Nikolaevna — PhD student, Dep-t of Economics and Management of Service Industry, Baikal State University of Economics and Law, 11 Lenin st., 664003, Irkutsk, Russia, e-mail: presto@land.ru.